

## Políticas de Ética e Isenção de Responsabilidade adotadas pela REVEDUC<sup>1</sup>

### Política Antiplágio

Os autores devem garantir a originalidade do texto. Não será aceita qualquer forma de plágio (Lei nº 9.610/1998).

Os trabalhos submetidos pelos autores a esta Revista devem ser originais e serão verificados com *softwares* antiplágio, antes de serem enviados para avaliação. Identificada qualquer forma de plágio ou autoplágio o texto será desconsiderado. O plágio ocorre quando se copia o trabalho intelectual de outrem em seu conjunto ou em partes desse trabalho sem que lhe seja atribuído o crédito devido.

O autoplágio contempla a reprodução, total ou parcial, de uma produção de própria autoria, já publicada, sem a identificação devida. Não será considerado autoplágio, por esta Revista, trabalho derivado de:

- Teses, dissertações, relatórios de pesquisa, se o texto for elaborado em reconhecido formato de artigo científico;
- Trabalhos apresentados em eventos científicos e publicados em anais, se houver um investimento de autoria, sendo apresentada versão ampliada com novos dados e reflexões.

Em ambos os casos o autor deve informar, de forma clara, a publicação original.

### Conflito de interesses e ética de pesquisa

A Revista adota procedimentos que evitam conflitos de interesses durante as etapas de avaliação dos artigos submetidos.

Para assegurar a integridade da avaliação por pares cega, para submissões à revista, deve-se tomar todos os cuidados possíveis para não revelar a identidade de autores e avaliadores entre os mesmos durante o processo. Isto exige que autores, editores e avaliadores (passíveis de enviar documentos para o sistema, como parte do processo de avaliação) tomem algumas precauções com o texto e as propriedades do documento:

1. Os autores do documento excluíram do texto nomes, substituindo com "Autor" e o ano em referências e notas de rodapé, em vez de nomes de autores, título do artigo, etc.
2. Em documentos do *Microsoft Office*, a identificação do autor deve ser removida das propriedades do documento (no menu Arquivo > Propriedades), iniciando em Arquivo, no menu principal, e clicando na sequência: Arquivo > Salvar como... > Ferramentas (ou Opções no Mac) > Opções de segurança... > Remover informações pessoais do arquivo ao salvar > OK > Salvar.
3. Em PDFs, os nomes dos autores também devem ser removidos das Propriedades do Documento, em Arquivo no menu principal do *Adobe Acrobat*.
4. Anexar as Declarações de Anuência e Originalidade para Submissão e do Papel dos Autores no Manuscrito em Documentos Suplementares, por ocasião da submissão, com a concordância de todos com o processo de avaliação e no caso de aprovação, com a publicação do texto, assim como a descrição (em caso de mais autores) da contribuição de cada um na produção do texto.
5. Passar pelo *software CopySpider* o texto a ser submetido para avaliação e anexar em Documentos Suplementares, por ocasião da submissão, *print* da tela do *software antiplágio* com o resultado da busca. Uma versão gratuita do *software* pode ser encontrada em <https://copyspider.com.br/main/pt-br/download>

---

<sup>1</sup> Na sequência do texto em Português, disponibilizamos as versões em Inglês e Espanhol.

6. Todos os autores deverão informar o ORCID por ocasião da submissão, no campo específico da tela referente às informações dos autores.
7. Anexar, em Documentos Suplementares, cópia do Documento de aprovação da pesquisa pelo Comitê de Ética da instituição de vínculo, quando se tratar de levantamento de dados que envolva seres humanos.

Devem ser divulgadas todas as fontes de financiamento que o projeto tenha recebido, além de informado previamente conflitos de interesses que incluem emprego, consultorias, posses de ações, honorários, pedidos de patente/inscrição, e subvenções ou de outros financiamentos.

Caso a pesquisa desenvolvida ou a publicação do artigo possam gerar dúvidas quanto a potenciais conflitos de interesse, o autor deve declarar em nota final que não foram omitidas quaisquer ligações a órgãos de financiamento, bem como a instituições comerciais ou políticas. Do mesmo modo, deve-se mencionar a instituição à qual o autor eventualmente esteja vinculado, ou que tenha colaborado na execução do estudo, evidenciando não haver quaisquer conflitos de interesse com o resultado ora apresentado. É também necessário informar que as entrevistas, questionários, grupos focais entre outras ferramentas de coleta de dados e intervenções envolvendo seres humanos obedeceram aos procedimentos éticos estabelecidos para a pesquisa científica.

### **Riscos da pesquisa**

Nos casos da participação de seres humanos na pesquisa deve ser enviado em Documentos Suplementares termo de consentimento em pesquisas comprovando que todos os procedimentos se realizaram em conformidade com leis e diretrizes institucionais ou do comitê adequado em avaliar. O direito à privacidade das pessoas e instituições deve ser garantido. Devem ser identificados no texto produtos, procedimentos ou equipamentos que possam vir a representar algum perigo para replicação da pesquisa.

### **Acesso e retenção de dados**

Os autores podem ser solicitados a disponibilizar dados da pesquisa, para a revisão editorial ou ao público, bem como reter esses dados por um período de tempo após a publicação, conforme orientações do Conselho Editorial.

### **Publicação múltipla**

Um autor, em geral, não deve publicar o mesmo texto em diferentes revistas. Em alguns casos, desde que respeitadas as condições e regras de publicação, é aceitável traduções de trabalhos já publicados, com as devidas autorizações das fontes originais.

### **Identificação de erros em textos publicados**

É obrigação do autor corrigir ou apresentar provas sobre a precisão da pesquisa quando forem identificados, pelo próprio autor ou por terceiros, erros e/ou imprecisões em textos publicados.

### **Direito de resposta**

Matérias de comentário a artigo publicado na revista, assim como de réplica ao comentário, serão submetidas ao mesmo processo de avaliação das demais submissões. Em caso de aceitação para publicação, será oferecido ao autor igual espaço para réplica, podendo ser publicada no mesmo número ou em número subsequente.

### **Política de privacidade**

Os nomes e endereços informados nesta revista serão usados exclusivamente para os serviços prestados por esta publicação, não sendo disponibilizados para outras finalidades ou a terceiros.

**Parecerista:**

O documento a ser analisado deve ser tratado como confidencial. O parecer deve ser objetivo, claro e construtivo. Não deve aceitar textos que tenham conflitos ou afinidade, colaboração ou outro tipo de ligação com um dos autores, empresas ou instituições relacionadas ao artigo.

- **Contribuição para as decisões editoriais:** A revisão por pares ajuda o editor nas decisões editoriais. De modo que, todos os colaboradores podem contribuir na revisão dos artigos submetidos.
- **Presteza:** Qualquer revisor que ao receber um trabalho, deve comunicar ao editor a pronta revisão ou a impossibilidade em analisar o material.
- **Confidencialidade:** Qualquer trabalho deve ser revisado sob sigilo.
- **Padrões de objetividade:** Os comentários devem ser objetivos e com argumentos de apoio.
- **Aviso de fontes:** Os revisores devem indicar quando uma obra de referência essencial considerando o tema do artigo submetido não foi citada pelo autor. O revisor também deve comunicar ao editor quando identificar trechos de uma outra obra com semelhança substancial ou sobreposição no material analisado.
- **Divulgação e conflito de interesse:** Os artigos inéditos a serem publicados precisam de autorização expressa do(s) autor(s). Informações privilegiadas obtidas na avaliação entre pares devem ser mantidas confidenciais e não podem ser usadas para vantagem pessoal.

**Editores:**

A avaliação deve ocorrer exclusivamente com base no seu mérito acadêmico. O editor não deve usar informações da pesquisa sem consentimento do autor. Precisa responder quando reclamações éticas forem apresentadas sobre determinado texto.

**Conselho Editorial:**

- **Decisões de publicação:** O editor é responsável por decidir quais artigos submetidos serão publicados. Deve ser conduzido pela validação da pesquisa, e relevância do trabalho para pesquisadores e leitores.
- **Imparcialidade:** O trabalho deve ser avaliado pelo seu conteúdo acadêmico sem distinção de raça, sexo, orientação sexual, crença religiosa, origem étnica, nacionalidade, ou a filosofia política dos autores.
- **Confidencialidade:** O editor e a equipe editorial não devem divulgar informações sobre qualquer trabalho submetido à publicação, exceto para revisores.
- **Divulgação e conflitos de interesse:** Qualquer conflito de interesse resultante de concorrência, em colaboração, ou outros relacionamentos ou ainda em ligação com um dos autores, empresas ou colaboradores, deve ser comunicado ao Conselho Editorial para as providências cabíveis.
- **Envolvimento e cooperação em investigações:** Cada ato de comportamento antiético de publicação deve ser analisado, investigado e retratado, mesmo após a publicação do artigo ou obra.

**Processo de Avaliação pelos Pares**

- A Revista designa os trabalhos aos s Editores que encaminharão aos avaliadores credenciados (especialistas de reconhecido mérito científico ou acadêmico) que em caráter sigiloso, examinam e se manifestam sobre a conveniência da aceitação dos textos para publicação. Após a análise pelo Conselho Editorial, será emitido um parecer e enviado ao autor com uma das seguintes possibilidades: a) aceitar (sem

necessidade de correções de conteúdo por parte do autor); b) aceitar (condicionada às correções obrigatórias pelo(s) autor(es). Neste caso o avaliador deve informar se as alterações solicitadas são mínimas ou amplas); c) rejeitar. Após as devidas correções e/ou sugestões, o artigo será aceito para publicação se tiver dois pareceres favoráveis; e rejeitado quando dois pareceres forem desfavoráveis. No caso de um parecer favorável e de um desfavorável, o artigo será encaminhado a um terceiro avaliador. Tendo os pareceres, a decisão sobre a publicação ou não do artigo será do Conselho Editorial da REVEDUC.

- A Revista se reserva o direito de recusar artigos que não atendam às suas linhas editoriais e às modificações sugeridas pelo Conselho Editorial.
- Os artigos assinados serão de exclusiva responsabilidade dos autores e não expressam necessariamente a opinião da revista.

À Revista Eletrônica de Educação reserva-se o direito de modificar o texto, quando necessário, sem prejudicar seu conteúdo, com o objetivo de uniformizar a apresentação e fará a reformulação da linguagem, se necessária.

### **Prazo para resposta aos autores**

Após a submissão do trabalho, o prazo para resposta aos autores sobre a aceitação ou recusa depende da complexidade dos pareceres e das modificações recomendadas e realizadas. A publicação do trabalho será definida pela Comissão Editorial, a cada volume, levando em conta antiguidade da submissão, diversificação de instituições e regiões de origem dos autores.

### **Autoria**

O autor deve assegurar que a contribuição é original e inédita, e não está sendo avaliada para publicação por outra revista; caso contrário, deve-se justificar em "Comentários ao editor".

Somente serão aceitos para análise textos derivados de pesquisas empíricas ou teóricas realizadas por pesquisadores com titulação mínima de Mestre. Trabalhos de autores Mestrandos somente serão considerados em coautoria com pelo menos um Doutor.

A submissão e a publicação de artigos são gratuitas.

Autor é todo aquele que efetivamente participou da concepção do trabalho, do desenvolvimento, análise e interpretação dos dados e da redação final. Todos aqueles que contribuíram de modo significativo para a construção da pesquisa e/ou do texto devem ser citados como coautores. O autor deve assegurar a concordância desses na aprovação do texto final e submissão à publicação.

Serão aceitos para avaliação textos com no máximo quatro autores. Poderão ser apresentados trabalhos com mais de quatro autores, desde que seja informado o tipo de participação de cada um. A Revista reserva-se o direito de questionar e não aceitar trabalhos para avaliação em caso de dúvida sobre o número de autores e os resultados apresentados.

### **Declaração de Direito Autoral**

Autores mantêm os direitos autorais e concedem à revista o direito de primeira publicação, permitindo o compartilhamento do trabalho com reconhecimento da autoria do trabalho e publicação inicial nesta revista.

### **Propriedade Intelectual**

**Revista Eletrônica de Educação** adota a licença *Creative Commons* BY-NC do tipo "Atribuição Não Comercial".

Essa licença permite, exceto onde está identificado, que o usuário final remixe, adapte e crie a partir do seu trabalho para fins não comerciais, sob a condição de atribuir o devido crédito e da forma especificada pelo autor ou licenciante. Para mais informações, consultar: <https://br.creativecommons.net/>

## **Ethics and Disclaimer Policies adopted by REVEDUC**

### **Anti-plagiarism Policy**

The authors must guarantee the originality of the text. Any form of plagiarism will not be accepted (Law No. 9.610/1998).

Papers submitted by authors to this Journal must be original and will be checked with anti-plagiarism software before being sent for evaluation. If any form of plagiarism or self-plagiarism is identified, the text will not be considered. Plagiarism occurs when the intellectual work of others is copied either as a whole or in parts without proper credit. Self-plagiarism contemplates the reproduction, in whole or in part, of a production of one's authorship, already published, without proper identification. This Journal will not consider auto plagiarism, work derived from:

- Theses, dissertations, research reports, if the text is prepared in recognized scientific article format.
- Papers presented in scientific events and published in proceedings if there is an investment of authorship and an expanded version with new data and reflections.

In both cases, the author must inform the original publication.

### **Conflict of interest and research ethics**

The journal adopts procedures that avoid conflicts of interest during the evaluation stages of the submitted articles.

To ensure the integrity of blind peer review for submissions to the journal, every care should be taken not to reveal the identity of authors and reviewers to each other during the process. This requires that authors, editors, and reviewers (who are likely to submit documents to the system as part of the review process) take precautions with the text and document properties:

1. The authors of the document have excluded names from the text, replacing them with "Author" and the year in references and footnotes, rather than author names, article titles, etc.
2. In *Microsoft Office* documents, the author ID must be removed from the document properties (in the File > Properties menu) by starting in File in the main menu and clicking in the sequence: File > Save As... > Tools (or Options on Mac) > Security Options... > Remove personal information from the file when saving > OK > Save.
3. In PDFs, the authors' names should also be removed from the Document Properties under File in the main Adobe Acrobat menu.
4. Attach the Declarations of Consent and Originality for Submission and of the Authors' Role in the Manuscript in Supplementary Documents, at the time of submission, with the agreement of all to the evaluation process and in case of approval, to the publication of the text, as well as the description (in case of more authors) of the contribution of each one in the production of the text.
5. The text to be submitted for evaluation must be scanned by the *Copy Spider* software and a screenshot of the anti-plagiarism software with the results of the search must be attached in the Supplementary Documents section at the time of submission. A free

version of the software can be found at <https://copyspider.com.br/main/pt-br/download>

6. All authors must inform their ORCID at the time of submission, in the specific field of the screen concerning author information.
7. Attach, under Supplementary Documents, a copy of the Research Approval Document by the Ethics Committee of the institution of affiliation, when it is a data survey involving human beings.

All sources of funding the project have received must be disclosed, and conflicts of interest including employment, consultancies, stock ownership, honoraria, patent/patent applications, and grants or other funding must be disclosed in advance.

If the research conducted or the publication of the article might raise doubts about potential conflicts of interest, the author should declare in a final note that no links to funding bodies as well as to commercial or political institutions have been omitted. In the same way, the institution to which the author is affiliated, or which has collaborated in the execution of the study must be mentioned, showing that there are no conflicts of interest with the results presented here.

It is also necessary to inform that the interviews, questionnaires, focus groups, and other data collection tools and interventions involving human beings followed the ethical procedures established for scientific research.

### **Research risks**

In cases of participation of human beings in research, a research consent form must be sent in Supplementary Documents proving that all procedures were conducted in compliance with laws and institutional or appropriate committee guidelines in evaluation. The right to privacy of individuals and institutions must be guaranteed. Products, procedures, or equipment that could pose any danger to replication of the research must be identified in the text.

### **Data Access and Retention**

Authors may be asked to make research data available, for editorial review or to the public, as well as to retain such data for a period after publication, as directed by the Editorial Board.

### **Multiple publications**

An author, in general, should not publish the same text in different journals. Exceptionally, if the conditions and rules for publication are respected, translations of previously published works are acceptable, with the proper authorizations from the sources.

### **Identification of errors in published texts**

The authors must correct or provide evidence of the accuracy of the research when errors and/or inaccuracies in published texts are identified by the author or third parties.

### **Right of reply**

Comments on articles published in the journal, as well as replies to comments, will be submitted to the same evaluation process as other submissions. In case of acceptance for publication, the author will be offered equal space for a reply, which may be published in the same or a subsequent issue.

## **Privacy policy**

The names and addresses informed in this journal will be used exclusively for the services provided by this publication and will not be made available for other purposes or to third parties.

## **Reviewers**

The document to be reviewed should be treated as confidential. The opinion must be objective, clear, and constructive. It should not accept texts that have conflicts or affinity, collaboration, or another type of connection with one of the authors, companies, or institutions related to the article.

- **Contribution to editorial decisions:** Peer review helps the editor in editorial decisions and is essential to the scientific method. Therefore, all contributors can contribute to the review of the submitted articles.
- **Promptness:** Any reviewer who receives a paper must inform the editor of the prompt review or inability to review the material.
- **Confidentiality:** Any work should be reviewed by the reviewer in confidence.
- **Objectivity standards:** Comments should be objective and with supporting arguments.
- **Notice of sources:** Reviewers should indicate when an essential reference work considering the topic of the submitted paper, has not been cited by the author. The reviewer should also notify the editor when he or she identifies excerpts from another work with substantial similarity or overlap in the material reviewed.
- **Disclosure and conflict of interest:** Unpublished articles to be published need the express permission of the author(s). Inside information obtained in peer review must be kept confidential and cannot be used for personal advantage.

## **Editors:**

The evaluation must occur solely based on their academic merit. The editor must not use research information without the author's consent and must respond when ethical complaints are made about a particular text.

## **Editorial Board:**

- **Publication decisions:** The editor is responsible for deciding which submitted articles will be published. It should be driven by the validation of the research, and the relevance of the work to researchers and readers.
- **Impartiality:** The work should be evaluated for its academic content without distinction of race, gender, sexual orientation, religious belief, ethnic origin, nationality, or the political philosophy of the authors.
- **Confidentiality:** The editor and editorial staff shall not disclose information about any work submitted for publication except to reviewers.
- **Disclosure and conflicts of interest:** Any conflict of interest resulting from competition, collaboration, or other relationship or connection with one of the authors, companies, or collaborators should be communicated to the Editorial Board for appropriate action.
- **Involvement and cooperation in investigations:** Every act of unethical publishing behavior must be reviewed, investigated, and retracted, even after the publication of the article or work.

### **Peer Review Process**

- The journal assigns the works to the Editors who will forward them to accredited evaluators (specialists of recognized scientific or academic merit) who, confidentially, examine and manifest themselves on the convenience of accepting the texts for publication. After the analysis by the Editorial Board, an opinion will be issued and sent to the author with one of the following possibilities: a) accept (without the need for content corrections by the author); b) accept (subject to mandatory corrections by the author(s). In this case the reviewer must inform if the requested changes are minimal or extensive); c) reject. After the due corrections and/or suggestions, the article will be accepted for publication if it has two favorable opinions; and rejected when two opinions are unfavorable. In case of one favorable and one unfavorable opinion, the article will be sent to a third reviewer. Once the evaluators are in place, the decision about whether to publish the article will be made by Reveduc's Editorial Board.
- The journal reserves the right to refuse articles that do not comply with its editorial guidelines and the changes suggested by the Editorial Board.
- The signed articles are the exclusive responsibility of the authors and do not necessarily express the opinion of the journal.

The Revista Eletrônica de Educação reserves the right to modify the text, when necessary, without harming its content, to standardize the presentation, and will reformulate the language, if necessary.

### **Deadline for response to authors**

After submission of the paper, the deadline for response to the authors regarding acceptance or refusal depends on the complexity of the reviews and the modifications recommended and carried out. The publication of the work will be defined by the Editorial Board at each issue, considering the seniority of the submission, diversification of institutions, and regions of origin of the authors.

### **Authorship**

The author should ensure that the contribution is original and unpublished and is not under consideration for publication by another journal; otherwise, it should be justified in "Comments to the Editor".

Only texts derived from empirical or theoretical research conducted by researchers with at least a master's degree will be accepted for review. Papers by master's degree authors will only be considered for review if they are co-authored with at least one Ph.D.

Submission and publication of articles are free of charge.

An author is anyone who has effectively participated in the conception of the work, the development, analysis, and interpretation of data, and the final writing. All those who contributed significantly to the construction of the research and/or text should be cited as co-authors. The author must ensure their agreement in the approval of the final text and submission for publication.

Texts with a maximum of four authors will be accepted for evaluation. Papers with more than four authors may be submitted, provided that the type of participation of each author is informed. The Journal reserves the right to question and not accept papers for evaluation in case of doubt regarding the number of authors and the results presented.



### **Copyright Statement**

Authors retain copyright and grant the journal the right of first publication, allowing the sharing of the work with an acknowledgment of authorship of the work and initial publication in this journal.

### **Intellectual Property**

The Revista Eletrônica de Educação adopts the *Creative Commons* BY-NC license of the type "Non-Commercial Attribution".

This license allows, except where identified, the end-user to remix, adapt and create from your work for non-commercial purposes, on the condition that proper credit is given and, in the manner, specified by the author or licensor. For more information, see: <https://br.creativecommons.net/>

## **Ética de la publicación y descargo de responsabilidad - REVEDUC**

### **Política antiplagio**

Los autores deben garantizar la originalidad del texto. No se aceptará ninguna forma de plagio (Ley n° 9.610/1998).

Los trabajos presentados por los autores a esta revista deben ser originales y se comprobarán con un software antiplagio antes de ser enviados para su evaluación. Si se identifica cualquier forma de plagio o autoplagio, el texto no será considerado. El plagio se produce cuando se copia el trabajo intelectual de otros en su totalidad o en partes sin el debido reconocimiento.

El autoplagio contempla la reproducción, total o parcial, de una producción de autoría propia, ya publicada, sin la debida identificación. Esta Revista no considerará como autoplagio los trabajos derivados de

- Tesis, disertaciones, informes de investigación, si el texto está preparado en formato de artículo científico reconocido;
- Los trabajos presentados en eventos científicos y publicados en actas, si hay una inversión de autoría, siendo presentada una versión ampliada con nuevos datos y reflexiones.

En ambos casos, el autor debe informar claramente de la publicación original.

### **Conflicto de intereses y ética de la investigación**

La revista adopta procedimientos que evitan los conflictos de intereses durante las fases de evaluación de los artículos presentados.

Para garantizar la integridad de la revisión por pares ciega de los envíos a la revista, se debe tener todo el cuidado posible para no revelar la identidad de los autores y revisores entre sí durante el proceso. Esto requiere que los autores, editores y revisores (que probablemente presenten documentos al sistema como parte del proceso de revisión) tomen algunas precauciones con el texto y las propiedades del documento:

1. Los autores del documento han excluido los nombres del texto, sustituyéndolos por "Autor" y el año en las referencias y notas a pie de página, en lugar de los nombres de los autores, el título del artículo, etc.
2. En los documentos de Microsoft Office, el ID de autor debe eliminarse de las propiedades del documento (en el menú Archivo > Propiedades), iniciando en Archivo en el menú principal y haciendo clic en la secuencia: Archivo > Guardar

- como... > Herramientas (u Opciones en Mac) > Opciones de seguridad... > Eliminar la información personal del archivo al guardarlo > Aceptar > Guardar.
3. En los PDF, los nombres de los autores también deben eliminarse de las Propiedades del documento en Archivo en el menú principal de Adobe Acrobat.
  4. Adjuntar las declaraciones de consentimiento y originalidad para la presentación y del papel de los autores en el manuscrito en los documentos complementarios, en el momento de la presentación, con el acuerdo de todos con el proceso de evaluación y en caso de aprobación, con la publicación del texto, así como la descripción (en caso de más autores) de la contribución de cada uno en la producción del texto.
  5. El texto que se presente para su evaluación debe ser escaneado por el software CopySpider y se debe adjuntar una captura de pantalla del software antiplagio con los resultados de la búsqueda en Documentos Complementarios en el momento de la presentación. Puede encontrar una versión gratuita del programa en <https://copyspider.com.br/main/pt-br/download>
  6. Todos los autores deben informar a ORCID en el momento del envío, en el campo específico de la pantalla relacionado con la información de los autores.
  7. Adjuntar, en el apartado de Documentos Complementarios, una copia del Documento de Aprobación de la investigación por el Comité de Ética de la institución de adscripción, cuando se trate de un estudio de datos con seres humanos.

Deben darse a conocer todas las fuentes de financiación que haya recibido el proyecto, así como los conflictos de intereses, incluidos el empleo, las consultorías, la propiedad de acciones, los honorarios, las solicitudes de patentes y las subvenciones u otras financiaciones.

En caso de que la investigación desarrollada o la publicación del artículo puedan generar dudas sobre posibles conflictos de intereses, el autor debe declarar en una nota final que no se han omitido los vínculos con organismos de financiación, así como con instituciones comerciales o políticas. Del mismo modo, se debe mencionar la institución a la que el autor está vinculado o que ha colaborado en la realización del estudio, demostrando que no existe ningún conflicto de intereses con el resultado presentado.

También es necesario informar de que las entrevistas, los cuestionarios y los grupos focales, entre otras herramientas de recogida de datos e intervenciones con seres humanos, siguieron los procedimientos éticos establecidos para la investigación científica.

### **Riesgos de la investigación**

En los casos de participación de seres humanos en la investigación, se debe presentar un formulario de consentimiento para la investigación en los documentos complementarios que demuestre que todos los procedimientos se llevaron a cabo de conformidad con las leyes y las directrices institucionales o de los comités correspondientes a la evaluación. Debe garantizarse el derecho a la intimidad de las personas e instituciones. Los productos, procedimientos o equipos que puedan suponer un peligro para la reproducción de la investigación deben identificarse en el texto.

### **Acceso y conservación de datos**

Se puede solicitar a los autores que pongan los datos de la investigación a disposición de la revisión editorial o del público, así como que conserven estos datos durante un período de tiempo después de la publicación, de acuerdo con las directrices del Consejo Editorial.

Publicación múltiple

Un autor, en general, no debe publicar el mismo texto en diferentes revistas. En algunos casos, siempre que se respeten las condiciones y normas de publicación, es aceptable traducir obras ya publicadas, con la debida autorización de las fuentes originales.

### **Identificación de errores en los textos publicados**

Es obligación del autor corregir o aportar pruebas de la exactitud de la investigación cuando el autor o terceros identifiquen errores y/o inexactitudes en los textos publicados.

### **Derecho de réplica**

Los comentarios a los artículos publicados en la revista, así como las respuestas a los comentarios, se someterán al mismo proceso de evaluación que los demás envíos. En caso de que se acepte su publicación, se ofrecerá al autor un espacio igual de respuesta, que podrá publicarse en el mismo número o en uno posterior.

### **Política de privacidad**

Los nombres y direcciones informados en esta revista se utilizarán exclusivamente para los servicios prestados por esta publicación, y no se pondrán a disposición de otros fines o de terceros.

### **Árbitro:**

El documento a analizar debe ser tratado como confidencial. El dictamen debe ser objetivo, claro y constructivo. No debe aceptar textos que tengan conflictos o afinidad, colaboración u otro tipo de conexión con alguno de los autores, empresas o instituciones relacionadas con el artículo.

- **Contribución a las decisiones editoriales:** La revisión por pares ayuda al editor en las decisiones editoriales, es esencial para el método científico. Por lo tanto, todos los colaboradores pueden contribuir a la revisión de los artículos presentados.
- **Prontitud:** Todo revisor que reciba un manuscrito debe informar al editor de la pronta revisión o de la imposibilidad de analizar el material.
- **Confidencialidad:** cualquier trabajo debe ser revisado bajo confidencialidad.
- **Normas de objetividad:** los comentarios deben ser objetivos y con argumentos de apoyo.
- **Aviso de las fuentes:** Los revisores deben indicar cuándo una obra de referencia esencial que considere el tema del trabajo presentado, no ha sido citada por el autor. El revisor también debe informar al editor cuando identifique fragmentos de otra obra con similitudes o solapamientos sustanciales en el material analizado.
- **Divulgación y conflicto de intereses:** Los artículos inéditos que se publiquen necesitan la autorización expresa del autor o autores. La información privilegiada obtenida en la revisión por pares debe ser confidencial y no puede utilizarse en beneficio personal.

### **Editores:**

La evaluación debe realizarse únicamente en función de sus méritos académicos. El editor no debe utilizar la información de la investigación sin el consentimiento del autor. Debe responder cuando se presenten quejas éticas sobre un texto concreto.

### **Consejo de redacción:**

- **Decisiones de publicación:** El editor es responsable de decidir qué artículos enviados se publicarán. Debe estar impulsado por la validación de la investigación y la relevancia del trabajo para los investigadores y los lectores.

- **Imparcialidad:** El trabajo debe ser evaluado por su contenido académico sin distinción de raza, género, orientación sexual, creencia religiosa, origen étnico, nacionalidad o filosofía política de los autores.
- **Confidencialidad:** El editor y el equipo editorial no deben revelar información sobre ningún trabajo presentado para su publicación, excepto a los revisores.
- **Divulgación y conflictos de intereses:** Cualquier conflicto de intereses derivado de la competencia, colaboración u otra relación o vinculación con alguno de los autores, empresas o colaboradores debe ser comunicado al Consejo Editorial para que se tomen las medidas oportunas.
- **Participación y cooperación en las investigaciones:** Todo acto de comportamiento de publicación poco ético debe ser revisado, investigado y retractado, incluso después de la publicación del artículo o trabajo.

### **Proceso de revisión por pares**

- La Revista asigna los trabajos a los Editores que los remitirán a evaluadores acreditados (especialistas de reconocido mérito científico o académico) que, con carácter confidencial, examinan y se manifiestan sobre la conveniencia de aceptar los textos para su publicación. Tras el análisis del Comité Editorial, se emitirá un dictamen que se enviará al autor con una de las siguientes posibilidades: a) aceptar (sin necesidad de correcciones de contenido por parte del autor); b) aceptar (condicionado a las correcciones obligatorias por parte del autor o autores. En este caso el evaluador debe informar si los cambios solicitados son mínimos o amplios); c) rechazar. Tras las debidas correcciones y/o sugerencias, el artículo será aceptado para su publicación si tiene dos opiniones favorables; y rechazado cuando dos opiniones sean desfavorables. En caso de una opinión favorable y otra desfavorable, el artículo se enviará a un tercer evaluador. Una vez recibidos los dictámenes de los evaluadores, la decisión sobre la publicación o no del artículo la tomará el Consejo Editorial de Reveduc.
- La revista se reserva el derecho de rechazar los artículos que no se ajusten a sus directrices editoriales y a los cambios sugeridos por el Consejo de Redacción.
- Los artículos firmados son responsabilidad exclusiva de los autores y no expresan necesariamente la opinión de la revista.
- La Revista Eletrônica de Educação se reserva el derecho de modificar el texto, cuando sea necesario, sin perjudicar su contenido, con el objetivo de estandarizar la presentación y reformulará el lenguaje, si es necesario.

### **Plazo para responder a los autores**

Tras la presentación del trabajo, el plazo para responder a los autores sobre la aceptación o el rechazo depende de la complejidad de los dictámenes y de las modificaciones recomendadas y realizadas. La publicación de los trabajos será definida por el Consejo de Redacción en cada número, teniendo en cuenta la antigüedad de la presentación, la diversificación de las instituciones y las regiones de origen de los autores.

### **Autoría**

El autor debe asegurarse de que la contribución es original e inédita, y de que no está siendo evaluada para su publicación por otra revista; en caso contrario, debe justificarse en "Comentarios al editor".

Sólo se aceptarán para su revisión los textos derivados de investigaciones empíricas o teóricas realizadas por investigadores con un título mínimo de máster. Los trabajos

redactados por autores de másteres sólo se tendrán en cuenta para su revisión si son coautores de al menos un doctorando.

La presentación y publicación de artículos es gratuita.

Los autores son todos aquellos que han participado efectivamente en la concepción del trabajo, en el desarrollo, análisis e interpretación de los datos y en la redacción final. Todos los que hayan contribuido de forma significativa a la construcción de la investigación y/o del texto deben ser citados como coautores. El autor debe asegurar su acuerdo en la aprobación del texto final y su presentación para la publicación.

Se aceptarán para su evaluación textos con un máximo de cuatro autores. Pueden presentarse trabajos con más de cuatro autores, siempre que se informe del tipo de participación de cada uno de ellos. La revista se reserva el derecho de cuestionar y no aceptar trabajos para su evaluación en caso de duda sobre el número de autores y los resultados presentados.

### **Declaración de derechos de autor**

Los autores conservan los derechos de autor y conceden a la revista el derecho de primera publicación, lo que permite compartir el trabajo con el reconocimiento de la autoría del mismo y la publicación inicial en esta revista.

### **Propiedad Intelectual**

La Revista Eletrônica de Educação adopta la licencia Creative Commons BY-NC del tipo "Atribución no comercial".

Esta licencia permite, salvo en los casos identificados, que el usuario final remezcle, adapte y cree a partir de su obra para fines no comerciales, con la condición de dar el debido crédito y en la forma especificada por el autor o el licenciante. Para más información, consulte: <https://br.creativecommons.net/>